



**ACADÉMIE  
DE MAYOTTE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**DIVISION DES EXAMENS ET CONCOURS**

**Pôle expertise et support**

# **Rapport du président du jury du concours unique d'infirmier de L'éducation nationale et de l'enseignement supérieur**

**Session 2025**

**Président : M. Thierry CONTOUX**



**SOMMAIRE**

<b>1- Références des textes.....</b>	<b>3</b>
<b>2- Epreuve.....</b>	<b>3</b>
<b>3- Nombre de postes offerts.....</b>	<b>3</b>
<b>4- Déroulement de l'épreuve.....</b>	<b>4</b>
<b>5- La notation et le classement.....</b>	<b>5</b>
<b>6- Observations du jury.....</b>	<b>6</b>
<b>7- Conclusion .....</b>	<b>6</b>



**Rapport – concours d’infirmier scolaire de l’Education nationale – concours – session 2025**

**1- Références :**

- Arrêté du 23 octobre 2012 fixant les règles d'organisation générale, la nature et le programme des épreuves du concours de recrutement des infirmiers de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur ;
- Arrêté du 27 mars 2025 fixant au titre de l'année 2025 le nombre et la répartition des postes offerts aux concours pour le recrutement d'infirmiers de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur.

**2- L'épreuve :**

L'épreuve d'admissibilité consiste à répondre à un certain nombre de questions concernant le métier d'infirmier scolaire, entre mises en situation et connaissances techniques. L'épreuve est affectée d'un coefficient 1.

L'épreuve orale d'admission dure trente minutes et se déroule en deux temps :

- Un exposé du candidat de dix minutes au plus sur sa formation et son expérience professionnelle, le cas échéant ;
- Une discussion avec le jury, qui s'engage à partir des éléments présentés par le candidat lors de son exposé.

Elle doit permettre d'apprécier la motivation et les qualités du candidat, ses connaissances professionnelles et son aptitude à exercer.

Pour conduire l'entretien, le jury dispose d'un dossier complet comprenant :

- Une copie du diplôme d'IDE (vérification faite par la DEC) ;
- Un CV détaillé.

L'épreuve est notée de 0 à 20 et affectée d'un coefficient 2. Nul ne peut être admis s'il n'a pas obtenu une note fixée par le jury au moins égale à 10.

**3- Nombre de postes offerts :**

Pour la session 2025, cinq postes ont été ouverts pour l'académie de Mayotte.

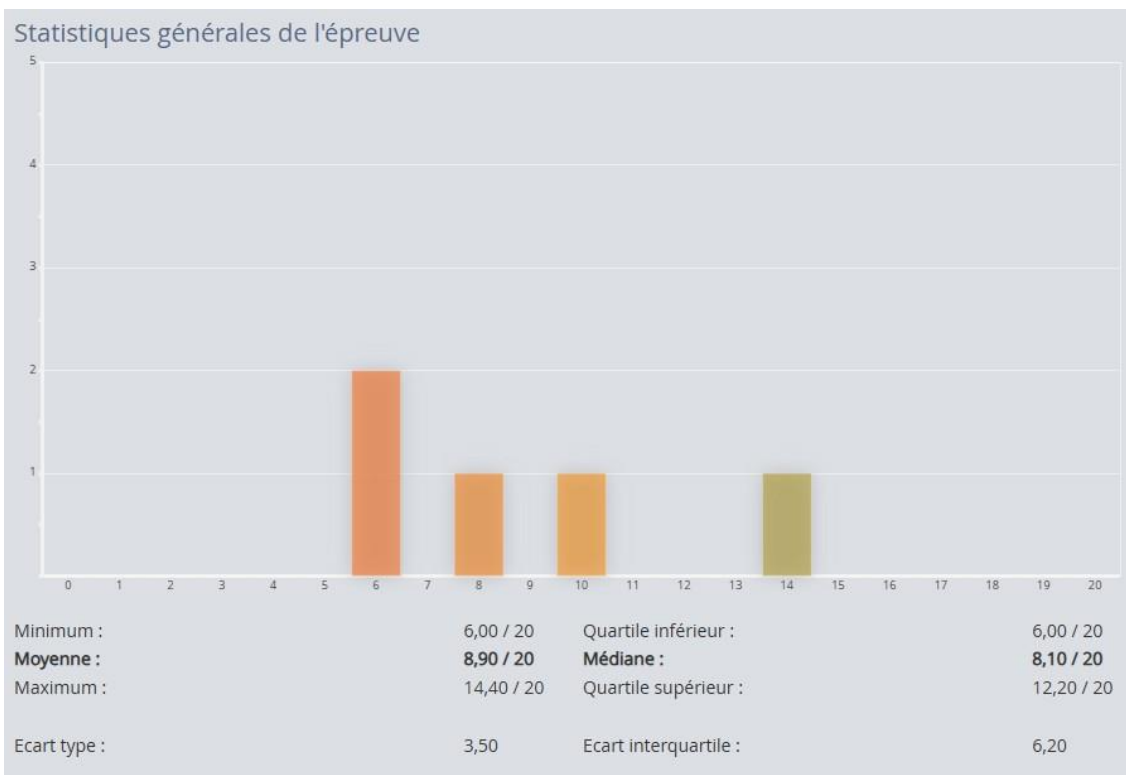
**4- Déroulement de l'épreuve :**

On peut déplorer le faible nombre de candidats par rapport au nombre de postes offerts. Seulement 5 candidats se sont présentés à l'admissibilité et trois ont été retenus pour l'oral.

La qualité des écrits est globalement passable et mériterait d'être améliorée :

- manque de connaissances en anatomie, en matière juridique, et vaccinale ;
- consignes non respectées ;
- cas concrets : prises en charge pas suffisamment étayées ;
- cas concrets : oublis concernant les entretiens menés.

La note d'admissibilité a été fixée à 8. Trois candidats ont donc pu se présenter à l'épreuve d'admission.



Trois candidats ont été retenus pour l'admission et les trois se sont présentés. Avant de débiter, le jury a déterminé des critères d'appréciation, de manière à juger les candidats, en priorité, sur des critères identiques :

6	Présentation	Aisance à l'oral
		Pertinence de la présentation
14	Echanges	Connaissances techniques
		Compétences pro
		Positionnement général

La motivation des candidats :

La motivation des candidats pour rejoindre l'Education nationale n'a pas toujours été exprimée clairement. Les candidats n'ont pas assez montré ce que leur intégration au sein du ministère allait changer pour eux par rapport à leur activité en cours. Les trois candidats sont déjà contractuels en établissement.

Respect de la durée de l'exposé :

La durée de l'exposé a été respectée, à l'exception d'un d'entre eux.

Globalement, les candidats avaient préparé leur présentation, même si ces présentations ont eu tendance à être plutôt désorganisées.



La discussion avec le jury :

Les échanges ont été globalement de qualité.

La qualité et la pertinence des réponses des candidats sont jugées satisfaisantes. Parfois, ils se sont retrouvés trop détachés des obligations ministérielles et pas suffisamment informés de l'actualité.

**5- La notation et le classement :**

Au regard des critères fixés, les notes suivantes ont été attribuées :

			Notes par item	Candidat 1	Candidat 2	Candidat 3	
6	Présentation	Aisance à l'oral	2	2	2	2	
		Pertinence de la présentation	4	3,5	2	3	
14	Echanges	Connaissances techniques	5	4	2	4	
		Compétences pro	5	3,5	2	3	
		Positionnement général	4	3,5	2	3	
			20	16,5	10	15	

Deux candidats ont été retenus pour former la liste principale.

#### Statistiques :

100 % des candidats ont obtenus la moyenne et 33 % ont obtenu une note supérieure à 15. Aucun candidat n'a obtenu une note inférieure à 8.

Au-dessus de la moyenne	100%
En-dessous de la moyenne	0%
Au-dessus de 15	33%
En dessous de 8	0%

#### **6- Observations du jury :**

Il faut d'abord souligner que tous les candidats convoqués se sont présentés, et à l'heure indiquée. Le jury n'a donc pas pris de retard et strictement respecté l'emploi du temps qui lui avait été fixé.

Ensuite, le dossier des candidats était complet. En revanche, les candidats ont eu du mal à démontrer à l'oral, l'avantage que pouvait leur procurer l'intégration de notre ministère.

La présentation orale mériterait d'être améliorée dans l'ensemble. Il faut cependant noter une bonne aisance pour s'exprimer de manière claire et en utilisant les termes appropriés.

En outre, les candidats ont globalement manqué de curiosité et ne se sont pas suffisamment préparés pour l'entretien. La culture générale et la bonne connaissance des grands programmes nationaux sont insuffisantes.

Enfin, les procédures sont connues dans l'ensemble, mais les candidats retenus devront mieux s'informer de l'actualité et des grands programmes du ministère en matière de santé.

#### **7- Conclusion :**

Le jury est satisfait dans l'ensemble. La durée de l'épreuve d'admission est cependant jugée trop courte pour pleinement apprécier la valeur des candidats. Une lettre de motivation à joindre au dossier d'admission serait appréciable.

Les candidats retenus ont montré une aisance orale et des connaissances satisfaisantes, même s'il est indispensable qu'ils s'intéressent plus précisément à l'actualité.